

Students' Interest And Usefulness Of Fieldwork Approaches To History

MOHAMAD JOHDI SALLEH, PhD

johdisalleh@gmail.com

HAIRUDDIN MOHD ALI, PhD

International Islamic University Malaysia (IIUM)

Abstract: It is very exciting that history in the Integrated Curriculum for Secondary School (ICSS) has been included as one of the core subjects in the lower and upper secondary levels of Malaysian schools. These subjects are officially included in the time table of the ordinary, religious, science, vocational and technical schools in the country. One of the most important and effective methods introduced in the teaching and learning of history is a fieldwork approaches, particularly a site visit. Since history is a compulsory subject, it is necessary to study and analyse the ICSS history curriculum to see if it really could achieve the objectives of the syllabus, successfully imparting knowledge and develop interest among students in the subject. The study involved about eight hundred students of selected secondary schools in the states of Perak and Terengganu. Instruments used were questionnaire and interview which were conducted with the selected respondents. The analysis of the study were presented in percentage by using six Likert scale responses. The study shows that history fieldwork contain many usefulness such as to develop, spark/ stimulate, motivate, investigate, prove, gain social experience, social skills, build teacher-student relation, teaching-learning method, and fulfil National Curriculum. Moreover, the effective used of history fieldwork can enhance student interest in developing the country towards the advancement of 'first class mind' of human capital of Malaysian. It is hoped that the finding will enlighten teachers and students in the learning of history in the ICSS towards achieving the stipulated aspiration, especially 1-Malaysia.

BACKGROUND OF THE STUDY

In October 2008, the Minister of Education Malaysia had announced that history will be included as one of the subjects in the Primary School Achievement Test or UPSR (Ujian Pencapaian Sekolah Rendah). This is a real exciting decision by the Ministry as to compliment the implementation of the New Primary School Curriculum (NPSC) throughout the country since 1983. In the NPSC history and geography

were jointly taught beginning with Year Four under the subject namely 'Man and His Environment' (Ministry of Education Malaysia, Curriculum Development Centre – MoE, CDC, 2008).

In 1989, the Malaysian Ministry of Education implemented a new curriculum for secondary schools, known as the Integrated Curriculum for Secondary Schools (ICSS), throughout the country, beginning with Form One. In this curriculum history was included as one of the core subjects in the lower and upper secondary levels. The inclusion of history in the lower secondary level (Forms One, Two and Three) was merely a continuation of the 'Man and His Environment' subject of the NPSC and replaced the previous history syllabus. However, the inclusion of history in the upper secondary level (Forms Four and Five) in all type of schools was a new requirement. On one hand, it is a privilege but on the other, it is a great responsibility for history to achieve the aims and the aspirations envisioned in the National Education Philosophy and National Development Plans (MoE, CDC 2008).

In fact, the decision to include history as one of the core subjects in the ICSS was not an overnight process. It involved the work and contributions of various individuals, professionals, academicians and historical associations. The changes in the education policy and systems to suit the aspiration of building a Malaysian nation with a unified, multi-ethnic population able to produce the required quantity and quality of human resources, in accordance with the blue print of national development projects, have had a significant impact in the designation of the history curriculum of Malaysian schools, particularly in the ICSS. It is highly expected that the student will gain various advantages and interest through the introduction of history fieldwork approaches (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009c).

LITERATURE REVIEW

It has been emphasised that the overriding concern of Malaysia is to achieve national integration and unity, and that history is seen as an important apparatus towards achieving that end. In this respect, the Curriculum Development Centre, Ministry of Education (CDC 1989, 2008) designed the ICSS history with the intention to achieve the aim stipulated in the education philosophy and national development, that is to produce the criteria of individual who is 'balanced and harmonious; spiritually, cognitively and physically skilful; and practising high moral

values’.

In fact, these values of history curriculum are in line with the observation of Sir Keith Joseph as quoted by Grosvenor and Watts (1995) that the knowledge, understanding and skills which the study of history can confer are of great value themselves. To acquire an interest in the past is itself a cultural acquisition which can enrich the whole of one’s adult life (Black, Jeremy and MacRaild, Donald, 1997). In addition history can encourage young people to use their reason as well as their memories. Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009c (in Abdul Razaq and Isjoni 2009) stressed that a visit to a site can develop skills of analysis and criticism by encouraging students to evaluate primary source material, the skills acquired through the study of history can also enhance young people’s use of language, numeracy, observation and communication with other people. They admitted that history is indispensable to understanding the society we live. In short, properly taught, justifies its place in the curriculum by what it does to prepare all students for the responsibilities of obedience and active citizenship (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009b).

From this statement, it is clear that, basically history has a considerable capacity to prepare students with the knowledge, understanding, skills and responsibilities necessary for the ‘good citizen’ with ‘first class mind’ (Black, Jeremy and MacRaild, Donald, 1997). This is to transform students ability and skills towards the development of history teaching kits in a multimedia forms such as power point, photos, documentary, and, short movie (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009a). Thus, the reformulation and designation of the ICSS history would seem to be inspired by a similar philosophy.

In the ICSS, the elements of history were restructured through a variety of perspectives including political, economic, social, cultural and aesthetic (researcher’s acronym- PESCA). For the lower secondary level (Forms One, Two and Three), the themes were confined to Malaysia, from the period of the Stone Age pre-history until the formation of Malaysian State of the Malay Melaka Sultanate and the Malay-Riau Sultanate Empire which dispersed after the Anglo-Dutch Treaty, 1824 (Andaya and Andaya, 1982). The themes were presented in chronological order and a continuation of the NPSC ‘Mans and His Environment’ subject.

In 1977, the Ministry of Education formulated a history syllabus

for secondary schools. The objectives of the history curriculum 1977 were as follows:

1. to increase awareness of national identity through the learning of history;
2. to foster a sense of belonging within the community and country as a whole;
3. to develop an equal awareness of its historical heritage of all the major ethnic groups among Malaysians;
4. to foster international understanding;
5. to raise interest in history;
6. to create and develop critical thinking.

(CDC, Ministry of Education, Malaysia 1989, 2008)

It is clear that there is a very close relation between the Malaysian Education Philosophy and the Philosophy of History in the ICSS. Consequently, the Ministry of Education (CDC 1989, 2008) decided to reformulate the aims and objectives of the old 1977 history curriculum in order to meet the aspiration of the Malaysian Education Philosophy. The objectives, which were built into the History Syllabus ICSS (1989, 2008), were to enable students to:

- i. understand the political, economic and social development of the community and nation;
- ii. understand, appreciate and practise in daily life the Malaysian community values and culture;
- iii. appreciate the efforts and contributions of the national figures who have liberated and developed the nation;
- iv. have historical consciousness with regard to the existing community in the country;
- v. analyse, synthesise and evaluate the existing historical facts and evidence rationally;
- vi. upgrade thinking skills and develop maturity based on students' learning experiences in history;
- vii. be conscious of, sensitivity to and deeply responsible for law and order and the development of the nation.

The history curriculum in the ICSS 1989, 2008 was changed in accordance with the above objectives.

The pupils of the Lower Secondary level should acquire knowledge

and understanding of the above themes concerning the historical development of the country. At the same time, they are asked to identify the causes and effect of events which might affect their present situation (Brooks, Aris and Perry, 1993). The students are also encouraged to use their own minds when examining the contents of textbooks in order to develop critical and creative thinking through the learning of history (Ariegusrini & Mohamad Johdi, 2009b).

It is clear that history within the ICSS was given a demanding task, namely to educate students to be 'good Malaysian citizens' with 'first class mind' inspired by the national development plans and the National Education Philosophy (MoE, CDC 2008). The central feature in the process of education is the focus on students, whereby teachers actively involve students in the entire range of teaching-learning activities (Ariegusrini & Mohamad Johdi, 2009b in Isjoni and Abdul Razaq, 2009).

The students should be given opportunity to use a range of historical sources including written evidence, artefacts, pictures, photographs, music, buildings, sites and computer-based materials. They should also be introduced to a range of perspectives such as political, economic, technological and scientific, social, religious, cultural and aesthetic (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009c in Abdul Razaq and Isjoni 2009). They should be actively involved in historical investigations which stem from their own interests, through asking questions, selecting and recording their own sources, organising the information they collect and presenting their findings in a variety of ways such as orally, in writing or through model-making, pictures, drama or information technology (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009a in Isjoni and Abdul Razaq, 2009)

The Malaysian schools' history curriculum should recognise the essential interaction between content and process, the need for a balance of breadth and depth, and the importance of investigations stemming from students' own interests. This can develop and enhance the creativity of students' thinking (Ariegusrini & Mohamad Johdi, 2009b in Isjoni and Abdul Razaq, 2009). The students should be initiated, guided and shown how to investigate primary sources in order to find out about the relationship between past and present, or what it might be like to have lived at another time. Investigations should be recorded in a variety of artistic, creative and mathematical forms (Brooks, Aris and Perry, 1993). The planning might involve a sequence of stages such as an overview of

resources, selection of focuses for investigations, selection of key concepts, consideration of possible activities related to each focus, long-term plans showing how activities relate to objectives and how they can be assessed (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009c in Abdul Razaq and Isjoni 2009).

This is in accordance with the principles of the ICSS history which used an integrated approach that entailed the integration of knowledge, skills and values; the integration of theory and practice; and the integration of curriculum, the co-curriculum and the school culture (CDC 2008). The intention is to promote to students the concept of 'history a-cross curriculum' meaning that the elements of history are acquired in other ICSS subjects.

This is in line with Black and M.MacRaild (1997) in Britain who stated that the links between history and the 'cross-curricular themes' of the history curriculum are extensive and include environmental education, citizenship, family life-cycles, economic and occupations of people in the locality. These were explained by Peter Burke in the *New Perspective on Historical Writing*, 1991. Sebba (1994) says that the importance of history as a vehicle for delivering this entitlement comes from a number of aspects of teaching of history which are intrinsic to the subject. First, history deals with human motivation; and second, history has a very important part to play in students' cultural development. In fact, the fostering of spiritual, moral, social and cultural development of students has been given special attention in the ICSS history (MoE, CDC 2008).

The value of motivation is included as one of the aims of the teaching and learning of ICSS history. It should help to develop skills in students in communication, understanding concepts, to extend vocabulary and use of language, especially Bahasa Malaysia in different contexts and to encourage discussion and problem-solving. The important thing is that the student's acquisition of historical skills and to the development of personality and self-confidence should each be systematically assessed in order to identify both progress and any need for further remedial or enrichment work. This is important in the production of motivated people who can learn effectively and be competent in their future jobs (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009c in Abdul Razaq and Isjoni 2009).

Consequently, the students are expected to appreciate and practise in daily life Malaysian culture, appreciate the efforts and contributions of the national figures who have liberated and developed the nation and have historical consciousness with regard to the existing community in

the country. Hence, it is necessary to study the students' interest and the usefulness of the subject, specifically based on the Research Questions as follows:

1. To what extent are the students' interested in the learning and teaching of fieldwork approaches in history?
2. What are the usefulness of a fieldwork approach in history as perceived by the students?

The presentation and discussion of the above questions are based on questionnaires and interviews with the respondents described in the following section.

RESEARCH METHODOLOGY

The researcher identified that the 'population' of this study are all the students of Malaysian lower secondary schools involved in the ICSS. The source of information for determining the population was obtained from the Education, Planning and Research Development (EPRD), Ministry of Education, Malaysia. There were about 1 345 secondary schools with a total of about 1 648 169 students in the country (EPRD 2008). It was impossible for the researcher to take all of them as respondents of the study. As Gall, Borg and Gall (1996) and Cohen (2006) admitted that in practice, educational researchers rarely can investigate the entire population of individuals who interest them.

Thus, the researcher employed the 'convenience sampling' method and selected just two states in Malaysia. The main reasons were that selection by this method suited the purpose of the study and was convenient (Gall, Borg and Gall, 1996). More specifically, first, the researcher was familiar with these two states, second, the researcher was posted in these states during the teaching practice observation, third, they were located not far from the researcher's place of work, forth, the researcher had already obtained some information about the topic of the study, and finally, due to time constraints the selection of these states made the execution of the research possible. In fact, these reasons are in line with the definition, nature and implementation of 'convenience sampling' method defined by Gall, Borg and Gall (1996). Moreover, these states have the same characteristics with other states in the country as required by the study. The states of Perak and Terengganu of Malaysia were selected at this stage.

The close-ended and multiple choice answers in this study were

coded and entered into the spreadsheet of the Statistical Packages of Social Sciences-SPSS. The data of answers were mainly measured in the form of number of responses and percentages. As additions, the answers were also measured, first, in mean, median and mode to measure the central tendency, second, the dispersion in the form of standard deviation. 'Percentage' is value of a variable which divide the observations in a data set into 100 intervals each containing an equal number of observations; 'mean', also called the arithmetic average, is the sum of the values of all observations divided by the number of observations; 'median' is the value above and below which one half of the observations fall; 'mode' is the most frequently occurring value or values; 'Standard Deviation' (Cohen 2006).

The answers of structured and semi-structured interviews were classified according to the category designed earlier which mainly based on the literature review, pre-test and pilot survey to answer the research questions.

RESEARCH FINDINGS

The researcher decided to measure the students' perceptions by the number of responses and percentages based on the 'state', 'type of schools', 'level of education', 'gender' and 'ethnic groups' of the respondents. The more specific research questions and findings are as follows:

Question 1:

To what extent are the students interested in the learning and teaching of fieldwork approaches in history?

In measuring the 'interest' of the respondents, the researcher decided to relate the discussion to two formulae, first the general definition of interest, and second, the 'interest' formulated as one of the objectives of the ICSS Malaysian history.

First, *Collins Cobuild English Language Dictionary* (1993) lists a number of common meanings for the word 'interest' which include keen to hear more, continues doing, spends time, enjoys doing and learning about the subject etc. Basically, 'interest' is a tendency of someone to know and involve themselves more in certain subjects either because they find pleasure in it or because they need it for some purpose.

Secondly, the researcher will relate the discussion to one of the objectives formulated by the History Unit of the Malaysian Ministry of

Education that is 'to create awareness and sensitivity during the fieldwork/projects, with the intention of developing the interest of pupils in learning history' (CDC 2008).

All these definitions of 'interest' are important to the author who wishes the readers, especially teachers, to think it is very important to give full attention to history as it should benefit students in both their present and future career.

The students 'interest' in fieldwork approaches in history

With regard to 'interest' the students were asked to respond to three types of questions as follows:

- a. Do you like fieldwork approaches in history?
- b. What are the most interesting things in fieldwork approaches in history?

a. Do you like fieldwork approaches in history?

In measuring the 'interest', first of all the respondents were asked to respond 'Yes' or 'No' that they 'like' the fieldwork approaches in history. The overall score is shown in Table 1 below:

Table 1: Do you like fieldwork approaches in history?

No.	Do you like fieldwork approaches in history?	Total Responses (Percentage)
1.	Yes	688 (86.0%)
2.	No	112 (14.0%)
Total Responses (%)		800 (100.0)

Only 14.0% (112) say 'No', therefore, more specifically, table 1 shows that the respondents in Terengganu are more interested than those in Perak with 89.5% and 82.5% respectively out of 400 respondents each.

Table 2: The students 'interest' of fieldwork approaches in history according to states

No.	Do you like fieldwork approaches of history?	States/Responses (N=800)		
		Hilir Perak	Kuala Terengganu	Total Percentage
1.	Yes	330 (82.5%)	358 (89.5%)	688 (86.0%)
2.	No	70 (17.5%)	42 (10.5%)	112 (14.0%)
Total		400	400	800

In reality, there are more historical artefacts and sites in Kuala Terengganu than Hilir Perak. Therefore, there is a possibility that a great number of students in Kuala Terengganu were really attracted to the historical evidence in their locality, especially after exploring them.

It is interesting to discover from Table 3 below that the highest response was the science schools with 90.7%, follow by the regular with 86.1% and the religious with 80.7%.

Table 3: The students' interest of fieldwork approaches in history according to type of schools

No.	Do you like fieldwork approaches in history?	Schools/Responses (N=800)			
		Regular	Science	Religious	Total Percentage
1.	Yes	448 (86.1%)	127 (90.7%)	113 (80.7%)	688 (86.0)
2.	No	72 (13.9%)	13 (9.3%)	27 (19.3%)	112 (14.0)
Total		520 (65.0)	140 (17.5)	140 (17.5)	800 (100.0%)

The high score of science schools which are attended by higher achieving pupils is in line with the statement and survey of Bateman (1996). The reason could be the students themselves are interested in approaches which are scientific, professional and practical. There is also a possibility that the teaching methods are attractive and of higher quality, supported by more sufficient facilities and more competent teachers compared to the regular and religious schools.

Table 4 demonstrates the students' responses according to level of education. For the lower secondary education, the Form One scores the highest with 219 (91.2%) respondents saying 'Yes' from the total of 240 for every form.

Table 4: The students 'interest' of fieldwork approaches in history according to level of education

No.	Do you like fieldwork approaches of history?	Forms/Responses (N=800)				Total Percentage
		Form 1	Form 2	Form 3	Form 4	
1.	Yes	219 (91.2%)	198 (82.5%)	201 (83.7%)	70 (87.5%)	688 (86.0%)
2.	No	21 (8.8%)	42 (17.5%)	39 (16.3%)	10 (12.5%)	112 (14.0%)
Total (%)		240 (30.0)	240 (30.0)	240 (30.0)	80 (10.0)	800 (100.0)

Table 4 reveals that the high score of Form One students should be taken as a good sign for the teacher to develop further and cultivate their interest so that they can benefit from the subject. The good impression the subject makes at the beginning can ease the teacher in the process of providing independent learning and self-confidence for doing future fieldwork. The teacher just needs to give basic instructions and guide the students to do the local history projects.

On the other hand, the interest of respondents in Form Four was still high but slightly falling to 87.5% from 80 students. They are the students who have experienced all stages of the ICSS history curriculum.

The distribution of responses according to gender is shown in table 5 below:

Table 5: The students 'interest' of fieldwork approaches in history according to gender

No.	Do you like fieldwork approaches of history?	Schools/Responses (N=800)		
		Boys	Girls	Total Percentage
1.	Yes	350 (87.5%)	338 (84.5%)	688 (86.0)
2.	No	50 (12.5%)	62 (15.5%)	112 (14.0)
Total		400 (50.0%)	400 (50.0%)	800 (100.0%)

With regard to gender, it is found that boys responded 'Yes' marginally more than girls, that is 350 (87.5%) and 338 (84.5%) respectively, from the total of 400 respondents for each category.

Table 6 shows the responses according to ethnic groups. The table shows that the Malays score the highest with 461 (87.3%) saying 'Yes', followed by the Indians 86.5% (n=104) and the Chinese 81.5% (n=168).

Table 6: The students 'interest' of fieldwork approaches in history according to ethnic groups

No.	Do you like fieldwork approaches of history?	Ethnic Groups/Responses (N=800)			Total Percentage
		Malays (n=528)	Chinese (n=168)	Indians (n=104)	
1.	Yes	461 (87.3%)	137 (81.5%)	90 (86.5%)	688 (86.0%)
2.	No	67 (12.7%)	31 (18.5%)	14 (13.5%)	112 (14.0%)
Total (%)		528 (66.0)	168 (21.0)	104 (13.0)	800 (100.0)

These responses were expected because most of the topics surrounding the students are related to the movements of Malay figures, buildings of Malay identity and activities of Malay culture. The researcher believed that the remnants of such events still attracted the students especially the Malays and so at the same time they were highly interested in history fieldwork. As some of the Malay students said in the interviews that the historical remnants of the Malay Sultans and national events could raise their awareness of the contributions of historical figures and stimulate loyalty to the nation (Student = S - S3, S5 and S8).

Moreover, the Malays are the indigenous people of the country and their loyalty to the nation is unquestioned. This was proved in the Second World War 1941-1945 when during the Japanese invasion of Malaysia, the Chinese fled to China to fight the Japanese in the Sino-Japanese war and the Indians, inspired and supported by the Japanese, fled to India to liberate the motherland country from the British. On the other hand, the Malays, fully assisted by British, were 'dead and alive' defending the country against the Japanese.

Even so the difference in response between ethnic groups was not high. This could be the proof that the present Chinese and Indian students in Malaysia have different perceptions and attitudes from the pre-Independence generations. It is now fifty years later and two generations further on. The change was possibly due to the fact that the present generation of Chinese and Indian students have been more exposed than their ancestors to the history of the country as taught in schools, especially the 'history from below' which is about common people as included in the ICSS history.

If this is the case, this means that one of the prominent objectives of teaching and learning ICSS history, that is to produce good and loyal citizens could be achieved.

b. What are the most interesting things in a fieldwork approach to history?

The students were given six items. They were asked to choose which was one of the most interesting things in a fieldwork approach to history. Their responses are shown in Table 7 below.

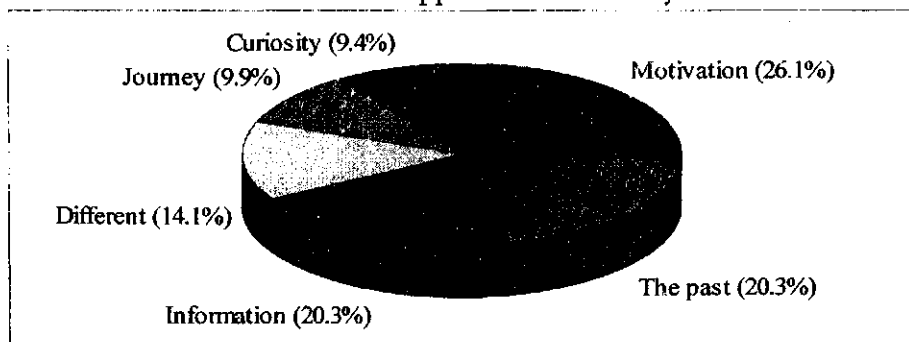
Table 7: Students perceptions on the most interesting things in fieldwork approaches to history

No.	Items	Total Responses (Percentage)
1.	Can see the past has really happened	162 (20.3)
2.	Raise curiosity to ask more questions	75 (9.4)
3.	Finding new information	162 (20.3)
4.	Raises interest and motivation to learn history	209 (26.1)
5.	Something different from classroom	113 (14.1)
6.	The journey to the site	79 (9.9)
	Total (%)	800 (100.0)

The table demonstrates that the three highest statements responded by students are that fieldwork approaches can 'raise interest and motivation to learn history' (item 3), 'see the past is really happened' (item 1) and 'find new information' (item 4). These items responded by 533 (66.7%) students from the total of 800.

The distribution of **most interesting things** selected by students in percentage is illustrated in chart 1 below:

Chart 1: Students' perceptions on the most interesting things in fieldwork approaches to history



More specifically, the most interesting thing for the students in the state of Terengganu was item 4 with 30.5% or 122 ($n=400$) responses, while the students in Perak were most interested in two items, that is item 1 and item 3 with 90 (22.5%) responses each.

Regarding the schools, the most interesting to the students of Regular schools was item 4 with 40.5% ($n=520$) responses; for those in Science schools it was item 5 with 21.4% ($n=140$) responses and for those in the Religious schools it was item 3 with 23.6% ($n=140$) responses.

For the level of education, the most interesting to the students in

Form One was item 4 with 29.2%, the Form Two was item 1 with 22.5%, the Form Three was item 4 with 32.9% from 240 respondents for every form and the Form Four was item 3 with 30% of 80 respondents.

The most interesting things to the boys and girls is almost the same, that is item 4. The girls score is 27.7% and the boys is 24.5% out of 400 respondents each.

It is interesting to discover that all the ethnic groups were most attracted to the same item, that is item 4. The most interesting to them is that fieldwork approaches can raise interest and motivation to learn history: the highest was the Chinese with 31.5% (n=168), followed by the Indians 28.8% (n=104) and unexpectedly the lowest was the Malays with 23.9% (n=528). The result indicates that the earlier hypothesis saying the Chinese and Indians students have lower interest in fieldwork approaches to history than the Malays is rejected.

Possibly, the present generations of the Chinese and the Indians are more 'situational and realistic' in feeling that Malaysia, their place of birth, is their own country and loyalty should not be divisible. This is in accordance with the fact that the past is our heritage, although it is gone, we feel a part of it. In fact, they are 'stirred' by both Malaysian history and the 'glorious' history of their ancestors' motherlands.

Question 2:

What are the usefulness of a fieldwork approach in history as perceived by the students?

The students' perception on the usefulness of fieldwork approaches in history were explored with the following questionnaire. There were 800 students involved in the survey.

Table 8 demonstrates the students' agreement and disagreement on the usefulness of fieldwork approaches in history.

Table 8: Students' perceptions on the usefulness of fieldwork approaches to history

Do you think that fieldwork approaches are useful to:		Students' Responses (N=800) Scale/ Percentage					
		1 Very Strongly Disagree	2 Strongly Disagree	3 Disagree	4 Agree	5 Strongly Agree	6 Very Strongly Agree
No.	Items	Disagree			Agree		
1.	develop interest and encourage the desire to study history.	22 (2.8)	38 (4.8)	52 (6.5)	145 (18.1)	284 (35.5)	259 (32.4)
		14%			86.0%		
2.	develop interest of pupils in learning history as a whole.	25 (3.1)	29 (3.6)	48 (6.0)	171 (21.4)	280 (35.0)	247 (30.9)
		12.7%			87.3%		
3.	create awareness among pupils towards a community, its culture and values, from historical and present perspectives.	18 (2.3)	30 (3.8)	53 (6.6)	185 (23.1)	309 (38.6)	205 (25.6)
		12.7%			87.3%		
4.	encourage pupils to relate their local studies to the regional and national context where possible.	21 (2.6)	38 (4.8)	86 (10.8)	238 (29.8)	271 (33.9)	146 (18.3)
		18.2%			81.8%		
		14.1%			85.9%		

The result shows that 86.0% respondents agreed that fieldwork approaches are useful to develop interest and encourage the desire to study history. It is interesting to discover that in both responses '2' and '3' 87.3% respondents agreed.

Discussion on the students 'interest' and 'usefulness' in fieldwork approaches to history

Looking at the findings, it is proved that the introduction of history in the ICSS could cultivate more interest among students in the learning and teaching of history as a whole. Therefore, the objective formulated by the History Unit of the Malaysian Ministry of Education that is 'to create awareness and sensitivity during the fieldwork/projects, with the intention of developing the interest of students in learning history' could be achieved.

As an addition, the students discovered new information through dealing with the topics around them, such as about their parents, schools, place of residence and local figures.

The main advantages as mentioned by many of the students that they can see, feel and explore on their own that the past is really happened and 'history is still alive'. As one of the students from Science school said

'By studying the importance of the river I could justify the reason for the Maziah Palace is located at the mouth of Terengganu River, the White Mosque was built by the river side and most of the settlements were along the river' (S1).

Another advantage is that history is reinforced by students' own discovery of 'facts' and 'evidence' during the fieldwork and can be matched with those written in the text books.

One of the students in Perak said 'I could get the real facts and see on my own the reasons for Teluk Intan as one of the busiest river port in the state' (S2). She added, 'First, Teluk Intan is linked with railway from Ipoh via Tapah Road to export tin, second, this town is surrounded by commercial crops such as rubber and oil palm, and finally, it is surrounded by many villages, including founded by the Jawa, Minangkabau, Aceh, and Rawa from Indonesia'. Confidently she ended, 'only some of these facts could be found in the history text book that we learned in class'.

Another Science student (S4) said in the interview that 'by doing fieldwork approaches in history I could also compare with the history of different places'. He added 'I came from Ipoh. I could realise that the function of Teluk Intan has similarities with Ipoh which is located by the Kinta River. Previously, Ipoh was a river port especially for export and import goods related to tin mining. There are many traders and settlers are multi-ethnic'. He concluded 'it is really interesting to be involved in history fieldwork'.

The students' interest on fieldwork approaches of history is not enough if it just to survey why they are interested. It is just as important for them to realise the usefulness of this approach. With regard to this the researcher continued the investigation in the interview:

One of the students admitted that she (S3) agreed fieldwork approaches to history are useful. She said 'this approach is useful for understanding that history is all around us and it really happens outside the classroom. I could see history did exist'. This means that this approach helped students consolidate some knowledge they already had of figures or sites by giving them a visual image of them.

A Form Four science student (S2) stressed 'The students learned about sources, change and continuity and a concrete primary source of evidence. The fieldwork approaches helped the students to visualise, for example a certain historical building, its function and life inside it'. This

could help the students to understand the concept of 'empathy' in history, help them to understand more clearly and enable them to see history in context.

A fieldwork approach is useful to students because this is a good opportunity for them to actively investigate and examine evidence. This is in line with a Form Three science student (S5) who said 'This approach could stimulate historical pupil-led enquiry. We learned investigation skills that is how to observe, examine and record findings'. She claimed that this would lead students to use evidence, draw conclusions and look at interpretation.

At the same time, this approach is useful to help students to develop other historical skills such as imagination and role play. This mentioned by a Form Four students 'We can act how the ruler entertained foreign guests as in the history of Kuala Terengganu who were then often visited by traders from Arab countries, China and Jawa' (S6). On the other hand, the location of Kuala Terengganu town at the mouth of a river could be used by students to defend the town in a 'strategic thinking' discussion.

Moreover, the fieldwork approaches of history are useful to develop, stimulate or spark interest and enthusiasm. It is an outside classroom teaching and learning method that could encourage students to participate in asking questions such as in a quiz, game and role play in the classroom lessons.

A Form Three student from a regular school stressed fieldwork methods as useful for creating a 'noble learning environment' (S8). Even the first visit could help to form the basis for future lessons. This is a good opportunity to re-affirm the 'interest in history' from concrete evidence. This is in line with one of the students who admitted 'this is a good chance for a teacher to present the lesson in a different way and a different method of learning for student' (S7). Hence, this approach can also allow closer relations to develop between teacher and student.

Conclusion

As a conclusion, the students should be aware that their surroundings are full of historical evidence which could raise, develop and encourage interest in the teaching and learning of history which is stated as one of the aims of the ICSS History curriculum, Malaysia. Moreover, the students should be concerned with the usefulness of

historical artefacts for the present as well as the future, and realise they need to be taken care of, preserved and, more importantly, appreciated, even though the country is developed and covered by mega multi-media projects. It is also proved that history fieldwork contain many usefulness such as to develop, spark/ stimulate, motivate, investigate, prove, gain social experience, social skills, build teacher-student relation, teaching-learning method, and fulfil National Curriculum. It is clear that the effective used of history fieldwork can enhance student interest in developing the country towards the advancement of 'first class mind' of human capital of Malaysian.

References:

- Abdul Razaq dan Isjoni (2009). Strategi & Model Pembelajaran Sejarah. Universiti Riau: Cendikia Insani Pekanbaru.
- Andaya, Barbara Watson and Leonard Y. Andaya (1982), *A History of Malaysia*, MacMillian Histories Series, London.
- Anderson, C. and Moore, A. (1994), 'Making history happen outside the classroom' in Hilary Bourdillon, (ed.) *Teaching History*, The Open University, London, pp. 196-208.
- Andreetti, Keith (1993), *Teaching History from Primary Evidence*, David Fulton Publishers in Association with Roehampton Institute, London.
- Archer, A.P. (1985), *The Place of Field work in the Teaching and Learning of History*, MA Dissertation (unpublished), Institute of Education, London.
- Ariegusrini & Mohamad Johdi (2009b). 'Kreativiti Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah' in Isjoni and Abdul Razaq, 2009, *Transformasi Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah*. Universiti Riau: Cendikia Insani Pekanbaru.
- Ariegusrini & Mohamad Johdi (2009d). 'Kaedah Kumpulan Kecil dalam Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah' in Abdul Razaq dan Isjoni, 2009, *Strategi & Model Pembelajaran Sejarah*. Universiti Riau: Cendikia Insani Pekanbaru.
- Best, John W., and Kahn, James V. (1990) *Research in Education - Sixth Edition*, Prentice Hall, Eaglewood Cliffs, New Jersey
- Black, Jeremy and MacRaild, Donald M. (1997) *Studying History*, MacMillan, London.
- Blow, F. and Dickinson, A. (eds.) (1986), *New History and New Technology*:

- Present into Future*, The Historical Association, London.
- Brooks, Aris and Perry (1993), *The Effective Teaching of History*, Longman, London.
- Cabinet Committee Report (1979), *Report Review on the Implementation of the National Education Policy*, Ministry of Education, Kuala Lumpur.
- Cobuild English Language Dictionary (1993) Collins Cobuild English Language Dictionary, (1993), Harper Collins Publisher, Glasgow.
- Cohen, Louis and Manion, Lawrence (2006), *Research Methods in Education*, Routledge, London.
- Dickinson, A. (ed) (1992), *Perspectives on Change in History Education*, Institute of Education, London.
- Isjoni and Abdul Razaq (2009). *Transformasi Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah*. Universiti Riau: Cendikia Insani Pekanbaru.
- Ministry of Education (2007), *Education In Malaysia*, Education Planning and Research Division (EPRD), Kuala Lumpur, Malaysia.
- Ministry of Education Malaysia, (1989, 1992, 2008), *History Syllabus ICSS*, Curriculum Development Centre, Kuala Lumpur.
- Mohamad Johdi & Ariegusrini, (2009a). 'Transformasi Pengajaran Sejarah Berasaskan Multimedia' in Isjoni and Abdul Razaq, 2009, *Transformasi Pengajaran dan Pembelajaran Pembelajaran Sejarah*. Universiti Riau: Cendikia Insani Pekanbaru.
- Mohamad Johdi & Ariegusrini, (2009c). 'Kaedah Lawatan Ke Tempat Sejarah: Kepentingan dan Strategi' in Abdul Razaq dan Isjoni, 2009, *Strategi & Model Pembelajaran Sejarah*. Universiti Riau: Cendikia Insani Pekanbaru.
- Sebba, Judy (1994), *History for All*, David Fulton, London.
- Smith, L. and Holden, C. (1994), 'Using Artefacts in History Teaching', in *Teaching History*, June, The Historical Association, London.
- Tosh, John (1997), *The Pursuit of History*, Aims, Methods & New Directions in the Study of Modern History, (Eleven Edition; First Edition 1984), Longman, London.
- Watts, R. (Autumn, 1993), 'Why Site Visit?', *Welsh Historian*, pp. 15-18.
- Watts, R. and Grosvenor, Ian (eds.) (1995), *Crossing the Key Stages of History: Effective History Teaching 5-16 and beyond*, David Fulton, London.
- White, J. (March, 1994), 'The School Look Around', in *Teaching History*, The Historical Association, London.

**Pemupukan Patriotisme Melalui
Pendidikan Multikultural Dalam Pendidikan
Sejarah di Malaysia:
Satu Tinjauan Perspektif**

Oleh
Ahmad Ali Bin Seman

**History Study, Politic, and Strategy Center
University Kebangsaan Malaysia**

Abstract: The purpose of this research is to show up the variant of ethnic group in Malaysia, it is an impression to Malaysia as a country with political insight, state to construct the power of country as a sovereign government. In contrary, history education has a part to increase the socialization as political consciousness in young generation, defend the spirit of nationalism which is important element to develop a good characteristic and quality of citizen.

Keywords: Patriotisme, multicultur, perpaduan

PENDAHULUAN

Keperbagaian kaum yang terdapat di Malaysia merupakan tantangan yang harus ditangani oleh kepimpinan negara Malaysia. Namun, melalui dasar pendidikan yang mengutamakan kepada perpaduan menjadikan negara Malaysia kekal, aman, dan harmonis hingga kini. Ini adalah kesan kepada pembentukan Malaysia sebagai Negara bangsa selari dengan wawasan politik, kenegaraan bagi membina kekuatan warganegara dan kekuatan negara yang berdaulat.¹

Oleh itu usaha pemupukan semangat patriotisme di kalangan masyarakat berbilang kaum di Malaysia merupakan agenda politik yang telah meletakkan pendidikan sebagai alat untuk menyempurnakan segala cita-cita mengesampingkan jurang antara kaum tetapi merapatkan jurang

¹ Bar Tal & Staub, 1997.

melalui ide 'perpaduan' yang penting. Perbedaan bahasa, kaum, agama dan budaya coba dirapatkan dengan pengenalan identitas, pengamalan ideologi, penggunaan lambang, simbol serta penggunaan bahasa yang sama. Bangsa Malaysia yang dibentuk sepatutnya menggunakan acuan sejarah yang kukuh di Tanah Melayu dan Malaysia kemudiannya agar ia difahami dan dikuasai oleh masyarakat khususnya golongan muda.² Pentingnya pembentukan bangsa yang berasaskan patriotisme ini agar wawasan negara dapat dicapai. Cita-cita yang murni ini dicadangkan dapat direalisasikan melalui pendekatan pendidikan multikultural.

Metode

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode historis, yang digunakan oleh sejarawan untuk menyusun sejarah. Kemudian dilakukan analisa dengan melakukan pengamatan secara langsung terhadap masyarakat di Malaysia yang hidup rukun antara satu suku dengan suku lainnya.

Konsep Patriotisme dalam Pendidikan Sejarah

Patriotisme bermaksud taat setia yang amat sangat terhadap nilai-nilai budaya nasional tanpa sebarang kritikan dan pada waktu yang sama merasakan negara lain kurang baik dibandingkan negara sendiri.³ Maksud patriotisme seringkali dianggap sebagai satu kesetiaan dan kecintaan terhadap bangsa dan negara.⁴ Kerana ia merupakan unsur yang menguatkan perasaan, sikap, pandangan serta nilai terhadap negara. Ia dikaitkan dengan semangat, perasaan, sikap, idealisms yang menyentuh soal-soal kebangsaan, kenegaraan, tanggungjawab, perjuangan, pengorbanan, kecintaan, kesetiaan, ketahanan diri dan sumbangan warganegara terhadap negara, bangsa dan agama.⁵ Mohd Taib Osman (1998) mengharapkan kesetiaan sepatutnya bukan hanya kepada negara tetapi juga kepada tokoh, agama, ajaran dan objek-objek lain yang dihalalkan kepada aspek kenegaraan.

Hubungan kekitaan dalam masyarakat menggerakkan hasrat yang sama dan Negara, bangsa menjadi fokus kepada matlamat akhirnya malah mereka mencadangkan apa jua tindakan patriotik, ia dimotivasikan oleh keprihatinan kebaikan untuk negara dan secara tidak langsung perasaan sayang dan bangga yang menebal kepada negara, keinginan untuk

² Abd Rahman Embong, 2000.

³ Bar Tal dan Staub, 1997.

⁴ Mac Intyre, 1994, Gordon, 2000, Khoo Kay Kim, 2002.

⁵ Abd. Rahim Abd. Rashid, 1997.

menyokong negara dan mempertahankan keagungan menjadi pegangan seorang patriot.⁶

Cottam dan Cottam (2001) menyifatkan negara bangsa akan menjadi kukuh bila rakyat mengenal pasti hubungan dirinya dengan elit politik dan bersatu kukuh tanpa kepentingan etnik, perkauman serta membeiri taat setia yang tidak berbelah bagi kepada negaranya. Hasil kajian Mum-mendy et al. (2001) di German dan Britain mendapatkan individu mempunyai perasaan sensitif terhadap kumpulan sendiri berbandingkan kumpulan dari luar. Hasil kajian mendapati bahwa satu identitas nasional lahir dari rasa kesepunyaan dalam satu negara kerana patriotisme difahami sebagai ikatan bersifat afektif terhadap kumpulan yang sama yang ditunjukkan oleh rasa kekitaan, tanggungjawab dan berjuang untuk negara. Identitas nasional disifatkan sebagai mekanisma bagi Individu untuk menilai diri dan dan patrlotisme dianggap sebagai ramuan penting dalam kewarganegaraan.⁷

Sejarah juga berperanan meningkatkan sosialisasi dan kesadaran politik di kalangan generasi muda, mengukuhkan semangat nasionalisme yang merupakan unsur penting ke arah pembentukan ciri-ciri dan kualitas warganegara yang baik.⁸ Kerana ia merupakan wadah terbaik untuk mengajar dan mendidik generasi baru yang bakal memimpin negara. Ini kerana sejarah mampu mempertautkan ahli-ahli dalam negara sehingga mereka menyatakan negara hak mereka.⁹ Kesedaran tentang watisan sejarah dan masa lalu penting untuk membentuk identitas kumpulan yang kemudian melahirkan rasa kekitaan dan melahirkan rasa cinta dan kesetiaan. Perasaan seperti ini mampu memobilisasikan ahli-ahli dalam negara untuk bertindak bagi pihak negara sehingga sanggup berkorban untuk negara.¹⁰ Bayangkan pada tahun 2010 kita akan mempunyai jumlah pelajar lebih daripada enam juta yakni golongan generasi muda yang akan mewarisi segala perancangan negara pada masa hadapan. Oleh karena itu jika sekiranya semangat patriotisme tidak dimantapkan dari masa ke semasa, kebimbangan akan lahir golongan generasi muda yang tidak menghormati negara tidak dapat dinafikan lagi.

⁶ Menurut Faulks: 2000, Tamir: 1997 dan La Machia: 2000.

⁷ Cogan & Derricott, 2000.

⁸ Ibrahim Saad, 1990; Abd. Rahim Abd. Rashid, 1994.

⁹ Smith, 1986.

¹⁰ Bar-Tal, 1993.

	2000	2005	2009	200	20	200		
				0	05	9		
Prasekolah (4-6)	539.46	702.89	784.20	98	11.6	11.	30.	11.
	9	7	0			9	3	6
Rendah	2.907.1	3.044.9	3.195.	52.	56.6	46.	4.7	5.6
	23	77	977	6		3		
Menengah Rendah	1.256.7	1.330.2	1.425.	22.	21.9	21.	5.8	7.1
	72	29	231	7		6		
Sekolah Kerajaan & Bantuan Kerajaan	1.251.4	1.322.2	1.412.					
	66	12	235					
Maktab Rendah Sains Mara	5.306	8.017	12.996					
Menengah Atas	707.83	763.61	881.24	12.	12.6	13.	7.9	15.
	5	8	7	8		3		4
Sekolah Kerajaan & Bantuan Kerajaan (Akademik)	637.29	678.64	774.55					
	2	6	0					
Maktab Rendah Sains Mara	13.113	12.145	21.470					
Sekolah Kerajaan Bantuan Kerajaan.....	60.425	72.527	55.227					
.....								
Menengah Tinggi	94.544	199.63	277.90	1.7	3.3	4.2	111	39.
		6	4				.2	2
Sekolah Kerajaan & Bantuan Kerajaan	48035	144.19	202.00					
		4	4					

(Sumber Kerajaan Malaysia: Rancangan Malaysia ke 9)

Pendidikan Sejarah penting khususnya buku buku sejarah yang mencatatkan peristiwa sejarah yang mengagungkan peristiwa dan kejayaan silam negara dengan tujuan memupuk semangat patriotisme dan kebanggaan kepada negara.¹¹ Dia juga melihat kepentingan amalan yang dijalankan di sekolah seperti lagu Negara Ku dan tingkah laku guru semasa pengajaran dan pembelajaran sejarah mampu mempengaruhi sosialisasi politik pelajar.

Slater (1989) menilai kepentingan pendidikan sejarah memperbolehkan pelajar bukan sahaja memahami komuniti dan budaya, Namur negara juga mengetahui masa lampau dan juga membolehkan kesetiaan dipupuk dikalangan pelajar. Ini kerana Hadyn (1999) percaya dengan Pendidikan Sejarah pelajar menerokai sendiri tentang kehidupan dan membolehkan kesetiaan dipupuk di hati mereka.

Sejarah pembinaan bangsa dapat menyedarkan pelajar terhadap perbezaan seperti kelainan etnik, kebudayaan dan cara hidup agar dapat dipupuk melalui peristiwa silam. Ini kerana dalam usaha untuk membangunkan masyarakat yang berbagai budaya, penting untuk semua golongan muda memahami bagaimana komuniti setempat mereka tinggal diwujudkan¹² serta membentuk identiti dan hubungan kemasyarakatan. Marwick (1984) mendukung pandangan ini dengan mengatakan bahwa pendidikan sejarah memperbolehkan komuniti mengesahkan identiti, mengorientasikan diri untuk memahami hubungan antara masa lalu dan dengan lain-lain masyarakat.

Melalui latihan empati yang dijalankan oleh guru (Ashby & Lee, 1987), tingkah laku manusia difahami dan dinilai untuk memperbolehkan pelajar memahami ide orang lain dan mengenal diri.¹³ Pada masa yang lalu, kebudayaan (Dance, 1970) dan warisan (Chaffer & Taylor, 1975) dapat difahami dan dimanfaatkan oleh pelajar supaya gagasan kenegaraan dapat ditonjolkan.

Merumuskan hubungan pendidikan sejarah dengan sosio-budaya, "Pendidikan Sejarah patut membantu pelajar memahami budaya *komuniti mereka, membebaskan mereka dari sempadan dan untuk mendapatkan pengetahuan, sikap yang baik dan melibatkan diri dalam aktiviti sivik.*"¹⁴ Kemudian sekeliling sosial yang disediakan dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah penting untuk meningkatkan integrasi sosial dan personal pelajar.¹⁵

¹¹Ibrahim Saad, 1990.

¹²Fletcher, 1989.

¹³Andreeti, 1993.

¹⁴Banks, 1994:1.

¹⁵Schunk, 2000.

Pendekatan Multikulturalisme dalam Pembelajaran Sejarah

Ideologi multikulturalisme bukanlah sesuatu yang asing di negara barat. Ideologi ini telah berkembang dan diterima dengan pantas terutama di negara yang memiliki masyarakat yang terdiri dari berbagai kaum. Oleh sebab itu sebelum dibincangkan dengan lebih panjang lebar, perlu difahami dulu situasi masyarakat di Malaysia itu sendiri.

Malaysia merupakan antara negara yang mempunyai komposisi penduduk berbilang kaum. Kemajemukan masyarakat Malaysia telah mewujudkan berbagai pemikiran dan nilai-nilai yang mewakili kaum masing-masing sama ada dari segi ekonomi, politik dan sosial. Kadangkala nilai-nilai ini melahirkan masalah polarisasi kaum atau pemisahan kaum dalam kalangan pelajar. Masalah ini jika tidak dibendung akan menimbulkan implikasi yang kurang sehat terhadap negara kita. Keteguhan sebuah negara bergantung kepada perpaduan rakyatnya. Antara faktor yang menimbulkan situasi tersebut ialah perbezaan kebudayaan dan corak hidup disamping mengamalkan dan menganut kepercayaan yang berbeza dan bertutur dalam bahasa ibunda yang berlainan. Hal ini telah disedari oleh Tun Abdul Razak sejak sebelum merdeka lagi. Oleh sebab itu untuk mengatasi masalah polarisasi kaum, beliau telah membuat kerangka dasar yang boleh digunapakai bagi memupuk perpaduan. Penyata Razak 1956 dan laporan Rahman Talib 1960 adalah dasar pendidikan yang diwujudkan bagi memantapkan perpaduan seperti pernyataan berikut:

"Tujuan dasar di dalam negeri ini ialah bermaksud hendak menyatukan budak-budak daripada semua bangsa di dalam negeri ini dengan memakai satu peraturan yang meliputi semua bangsa dengan menggunakan Bahasa Kebangsaan sebagai bahasa pengantar yang besar, walaupun perkara ini tiada dapat dilaksanakan dengan serta merta melainkan hendaklah diperbuat dengan beransur-ansur."¹⁶

Keperihatinan pemimpin untuk melihat isu pemupukan bangsa atau integrasi berterusan. Ini dapat dilihat dengan sarana dan cabaran yang terdapat dalam wawasan 2020. Perkara ini ditekankan oleh Perdana Menteri yang keempat yaitu Dato Seri Dr Mahathir Mohammad tentang pembinaan Negara Bangsa. Menurut beliau pembinaan negara bangsa amat penting bagi sebuah negara yang berbilang kaum dan agama seperti Malaysia. Keupayaan membina negara bangsa bergantung kepada perkongsian nilai. Ia menjadi semakin penting lebih-lebih lagi dalam era

¹⁶ Razak, 1956.

globalisasi yang membenarkan pengaliran secara bebas dan pantas bukan saja maklumat, modal serta manusia, tetapi juga sistem nilai, budaya dan kepercayaan dari berbagai negara. Hasrat untuk membentuk sebuah Negara Bangsa dalam konteks Malaysia boleh diuraikan seperti berikut:

"...membentuk sebuah negara yang bersatu padu serta menyanjung masa hadapan yang dikongsi bersama. Bangsa itu mestilah sejahtera, berintegrasi wilayah-wilayah dan kelompok-kelompoknya, menikmati kehidupan bersama yang sepenuhnya berasaskan persamaan hak dan keadilan, membentuk sebuah Bangsa Malaysia dengan rasa taat setia dan pengabdian yang tidak berbelah bagi terhadap bangsa tersebut."¹⁷

Berdasarkan kepada statistik penduduk yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia pada tahun 2006 jumlah penduduk Malaysia mengikut kaum adalah sebagai berikut:

Penduduk Malaysia Mengikut Etnik pada Tahun 2005

Etnik	Juta	Peratus
Melayu	13.19	51
Cina	6.16	24
India	1.83	7
Lain-lain bukan Bumiputera	2.87	11
Lain-lain	0.31	1
Bukan warganegara	1.77	6
Jumlah	26.13	100

(Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia, 2006)

Berdasarkan kepada latar belakang komposisi penduduk Malaysia, adalah penting sistem pendidikan melihat pandangan alternatif yang terdapat dalam pendidikan multikultural.

Menurut Will Kymlicka (2002) multikulturalisme merujuk kepada pemafahaman berkaitan penghargaan, penerimaan dan keadilan terhadap berbagai budaya, berbagai etnik dalam masyarakat majemuk terutamanya terhadap kumpulan minoritas yang melibatkan hak-hak sejagat atau hak-hak komunitasnya sendiri. Sementara Stavenhagen (1986), menganggap multikulturalisme melalui dua keadaan yaitu:

1. Multikulturalisme adalah realitas sosial dalam masyarakat yang

¹⁷ Tun Dr. Mahathir Mohamad Melangkah Ke Hadapan, 1991

heterogen (mengikuti perangkaan, 95% atau majoriti negara-negara di dunia hari ini bersifat majemuk dan heterogen).

2. Multikulturalisme adalah pendekatan yang digunakan sebagai suatu pemahaman atau idiologi untuk mewujudkan integrasi dan memupuk perpaduan dengan melihat keunikan dan potensi setiap etnik sebagai aset yang bernilai dan perlu dihargai.

Lawrence A Blum (2001), seorang profesor dari Universiti Massachussets menjelaskan bahawa multikulturalisme merupakan satu pemahaman, penghargaan dan penilaian ke atas budaya seseorang dengan mengambiltahu dan memberi penghormatan ke atas budaya orang lain, bukan untuk menyerap semua budaya orang lain tetapi mencari titik persamaan dan nilai-nilai sejagat yang dapat dihayati bersama bagi mewujudkan persefahaman dan tolak ansur antara kaum. Blum (2001) juga menegaskan bahawa dalam multikulturalisme terdapat tiga amalan sub nilai yang penting yaitu:

1. Mengetahui identitas budaya seseorang melalui, mempelajari dan menilai warisan budaya kaum lain selain budayanya. Kaum yang memiliki kebudayaan tersebut perlu mempamerkan nilai murni yang terdapat dalam budayanya sehingga tidak mewujudkan ancaman kepada budaya kaum lain.¹⁸ Ini sebagai satu tindakan silang budaya yang positif ke arah melahirkan hubungan kaum yang harmonis.
2. Menghormati dan mempunyai keinginan untuk memahami dan belajar tentang kaum lain dan budayanya. Dengan adanya toleransi, pengakuan, dan penghargaan terhadap budaya kaum lain, akan melahirkan kesediaan untuk menerima budaya kaum lain dengan ikhlas. Pemahaman tentang budaya kaum lain ini boleh dilaksanakan melalui pendidikan multikulturalisme dalam pembelajaran sejarah. Secara tidak langsung, pemahaman atas kebudayaan kaum lain akan menghasilkan penghormatan terhadap budaya tersebut.
3. Memandang keberbagai budaya itu sebagai suatu kebaikan yang positif untuk dihargai, diterima dan dipelihara oleh komunitasnya. Menilai, merasa gembira dan bersedia menghargai perbezaan kebudayaan orang lain akan meningkatkan rasa bangga dengan budaya sendiri dan budaya kaum lain.

Adler (1982) berpendapat, berdasarkan pengertian di atas, multikulturalisme memenuhi prinsip-prinsip berikut:

¹⁸ Harris dan Moran, 2001.

1. Perbedaan : Setiap etnis menunjukkan perbedaan dan keunikan budaya
2. Penghargaan : Kita perlu menghargai ciri-ciri budaya etnis yang berbeda
3. Pemilikan : Setiap etnik memiliki budaya sendiri dan dipengaruhi oleh budaya orang lain melalui sikap tolak angsur.

Dalam multikulturalisme, perasaan sebagai anggota komunitas adalah penting. Kepentingan ini dijelaskan dengan rasa keterikatan dengan kaum lain, rasa persamaan walau dalam keberagaman identitas kaum lain. Keadaan ini akan melahirkan rasa kesanggupan kesetiaan sesama anggota komunitas. Menurut Kluckhohn (1953) terdapat tujuh unsur untuk menunjukkan perbedaan kebudayaan antara kaum, yaitu: bahasa, sistem teknologi, sistem ekonomi, organisasi sosial, sistem pengetahuan, agama dan kesenian. Unsur-unsur inilah yang perlu diperhitungkan dalam pendidikan sejarah di Malaysia. Oleh karena itu pendidikan dan pembelajaran sejarah yang berteraskan multikultural bertujuan untuk melahirkan generasi pelajar dan pewaris masa depan negara yang mempunyai pola fikir dan persepsi terbuka yaitu:

"memahami, menerima dan berupaya menilai kebudayaan bangsa sendiri dan memahami, menerima dan menilai kebudayaan bangsa lain untuk mewujudkan pemikiran yang konstruktif, membina dan melihat cara bangsa lain mengekspresikan pemikiran dan cara hidup berdasarkan budaya bangsa lain"¹⁹

Timbalan Perdana Menteri Malaysia, Dato Seri Muhamad Najib Tun Razak juga telah menegaskan bahawa kerajaan Malaysia percaya dan yakin jalan terbaik bagi membolehkan rakyat terus hidup dalam aman ialah dengan memahami cara hidup dan kebudayaan sesuatu bangsa itu serta memberi kebebasan kepada mereka mengamalkannya. Beliau berkata keberbagaian budaya rakyat berbilang kaum di Malaysia kini telah menjadi produk pelancongan (pariwisata) yang menarik. Beliau menginginkan rakyat senantiasa memastikan keselamatan dan ketenteraman negara dan mengingatkan mereka supaya tidak mencetuskan sebarang perselisihan faham atau konflik etnik dengan memberikan alasan tidak memahami budaya kaum lain.

"Budaya boleh diibaratkan aisberg yang jelas dilihat hanya puncaknya yang diartikan sebagai amalan hidup, tingkah laku dan

¹⁹ Blum, 2001.

tradisi sesuatu kaum manakala sebahagian besar di bawah permukaan sukar lihat meliputi budaya tersirat seperti nilai falsafah, pengalaman dan pemikiran yang mencorakkan budaya itu," katanya"²⁰

Di Malaysia terdapat perbezaan antara berbagai etnik yang perlu dikembangkan dalam mata pelajaran sejarah agar setiap etnik dapat mengenali asal-usul budaya mereka melalui bahan pelajaran apakah dari etnis majoritas maupun minoritas. Kita mempunyai etnik Melayu yang terdiri berbagai suku seperti Melayu setiap negeri, Jawa, Minangkabau, Bugis, Cina, India, Orang Asli, Bumiputera Sabah dan Sarawak ditambah pula dengan dialek berbeza mengikut kawasan menjadikan keberbagaian ini sesuatu yang menarik jika dikembangkan dengan baik melalui pendekatan multikultural.

Unsur keberbagaian budaya sebenarnya telah diterima dikebanyakan negara di dunia termasuk Malaysia dalam memperkaya khazanah budaya bangsa melalui proses asimilasi dan adaptasi aspek-aspek tertentu budaya berbagai kaum yang menjadi anggota dalam sebuah negara. Dalam konteks Malaysia keberbagaian budaya masyarakat Melayu, dengan budaya kaum Cina dan India, cara berfikir, amalan sosial dan kebijaksanaan kerajaan. Terdapat beberapa alasan mengapa kita harus menerima kebenaran dan keharusan pendekatan multikultural di dalam pendidikan sejarah.

Pertama, secara antropologis-sosiologis, bahawa budaya, etnis, agama, bahasa adalah berbeza. Perbezaan etnis, budaya agama, bahasa, adat istiadat tersebut ditunjang oleh perbezaan status sosial ekonomi yang beragam pula. Oleh kerana itu perbezaan-perbezaan tersebut harus diakomodasi dalam suatu ikatan ataupun wahana yang dapat mempersatukan keberagaman tersebut iaitu negara bangsa.²¹

Kedua, secara historis perbezaan yang ada di antara kebudayaan-kebudayaan yang ada di Malaysia pada hakikatnya adalah kerana perbezaan yang disebabkan oleh sejarah perkembangan kebudayaan masing-masing dan oleh adaptasi terhadap lingkungan masing-masing. Ketiga, secara theologis keberagaman kaum, budaya, perbezaan kaum sebagai rahmatan lil-'alamin, yang memandang keanekaragaman etnis dan budaya itu sebagai sesuatu kebaikan yang positif, berguna untuk dihargai, diterima dan dipelihara dalam komunitasnya. Dalam

²⁰Bermama.com. Alor Star: 10 Okt 2008.

²¹Bellah, 1985.

hal ini manifestasi penerimaan keragaman budaya sebagai sesuatu kebaikan yang diterima dan dipelihara itu untuk mengekspresikan nilai tersebut mampu diwujudkan lebih kukuh dalam perbuatan sehari-hari.

Umumnya, multikulturalisme mencakup apa yang disebut sebagai demokrasi sosial yaitu konsep liberalisme tersendiri yang menjadi jembatan untuk mentautkan jurang angkara kaum dalam komunitas.²² Malaysia sebagai sebuah negara penganut demokrasi dalam pendidikan dan politik adalah wajar melaksanakan pendekatan multikultural dalam pendidikan sejarahnya kerana demokrasi yang sehat adalah berasaskan kepada toleransi terhadap keragaman seluas mungkin.²³ Pengenalan pendekatan pembelajaran multikultural telah dipelopori oleh James A Banks. Menurut James A. Banks (2001), melalui pembelajaran multikultural, murid akan dapat mengikuti beberapa prinsip penting iaitu:

- Prinsip 1: Sekolah perlu memastikan bahawa semua murid akan mendapat peluang yang sama rata untuk belajar dan mencapainya dalam standar yang tinggi.
- Prinsip 2: Kurikulum sewajarnya membantu murid memahami bahwa pengetahuan adalah dibina secara sosial dan refleksi daripada pengalaman-pengalaman personal penyelidik dalam bidang sosial, politik dan ekonomi di tempat mereka bekerja dan tinggal.
- Prinsip 3: Sekolah perlu menyediakan semua murid peluang untuk menyertai dalam aktivitas kurikulum yang boleh meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan sikap yang dapat meningkatkan pencapaian akademik dan berhadapan dengan hubungan antara kaum yang lebih positif.
- Prinsip 4: Sekolah perlu menciptakan atau menonjolkan peranan ahli kumpulan (kelompok) yang akhirnya dapat meningkatkan lagi hubungan antara kumpulan (kelompok).
- Prinsip 5: Murid perlu belajar tentang pandangan stereotaip (biasa) dan perkara yang berhubungan dengan sikap bias (berat sebelah) yang akan memberi kesan negatif terhadap integrasi bangsa dan hubungan etnik yang lain.
- Prinsip 6: Murid perlu belajar tentang nilai yang dikongsi bersama melalui budaya sebenarnya bagi semua kelompok bangsa

²²HowBerd, 2000 dan Gould, 2003

²³Toffier, 1992.

(contohnya keadilan, kebebasan, keamanan, dan sebagainya).

Prinsip 7: Guru perlu membantu murid memperoleh kemahiran sosial yang diperlukan untuk berinteraksi dengan berkesan dengan murid yang berlainan kaum, budaya dan bahasa.

Prinsip 8: Sekolah perlu menyediakan peluang untuk murid yang datang daripada berbagai bangsa, budaya dan bahasa untuk berinteraksi secara sosial yang dibentuk untuk mengurangi rasa bimbang dan takut.

Jika sekiranya pendekatan multikultural dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah dapat diterapkan berdasarkan kepada prinsip-prinsip pendidikan multikultural maka penerapan diintegrasikan bangsa yang dimaksudkan dengan berbangga sebagai rakyat Malaysia, bersemangat setia kepada negara, bersemangat kekitaan, berdisiplin, berusaha dan produktif (PPK 2001) akan dapat dipupuk dengan mudah.

Mata pelajaran Sejarah dianggap sebagai salah satu mata pelajaran yang signifikan untuk mendidik rakyat Malaysia menjadi warganegara yang taat setia. Oleh itu usaha untuk memupuk nilai-nilai murni seperti kerjasama dan kemasyarakatan boleh ditekankan sejak Pengakuan Jawatankuasa Kabinet (Perakuan 40:237) yaitu menitikberatkan Sejarah Rakyat Malaysia dan perjuangannya adalah bertujuan untuk memupuk kesedaran dan keinsafan tentang realitas masyarakat serta negara dan semangat setia negara.²⁴

Sebagai rumusannya, menurut Sleeter dan Grant (1993), pendekatan multikultural mempunyai penekanan secara khusus yaitu:

1. Pendidikan multikultural adalah pendidikan antiperkauman
2. Pendidikan multikultural adalah berdasarkan pendidikan
3. Pendidikan multikultural adalah penting untuk semua pelajar
4. Pendidikan multikultural adalah pendidikan untuk keadilan sosial
5. Pendidikan multikultural adalah sebuah proses
6. Pendidikan multikultural adalah pendidikan yang bersifat kritis

Dengan demikian multikultural dapat diartikan sebagai suatu proses komprehensif pembaruan sekolah dan dasar pendidikan untuk semua pelajar. Merupakan tantangan dan penolakan rasisme dan bentuk diskriminasi lain di sekolah dan masyarakat dan penerimaan serta menegaskan pluralisme. Pendidikan multikultural menembus kurikulum dan strategi pembelajaran yang digunakan di sekolah-sekolah, seperti halnya interaksi antara para guru, pelajar dan komunitas. Dengan ini pendidikan

²⁴ Tajul Ariffin b Noordin dan Nor Aini Bt Dan, 1992.

multikultural akan mempromosikan prinsip keadilan yang demokratis.

Pemupukan Patriotisme dalam Pendidikan Sejarah dan Multikultural

Gagasan patriotisme dan nasionalisme baru adalah unsur kekuatan membentuk masyarakat berbagai kaum di Malaysia dan mengurangi pergeseran kaum. Oleh itu sistem pendidikan telah dijadikan sandaran bagi memperteguhkan sentimen kenegaraan kerana ia dianggap sebagai agen sosial yang mampu menyatukan semua masyarakat tanpa mengira perbezaan kaum, agama dan keturunan (Haris Md. Jadi, 1990, Davies, 1999) dan menyemai taat kepada pemerintah (Hwang, 1984). Cabaran penting memupuk perasaan sayangkan negara. Isu perpaduan dan pembinaan bangsa Malaysia bergantung kepada dasar-dasar patriotik bagi membina kesetiaan dan cintakan negara. Ini memberi cabaran kepada sistem pendidikan yang dibentuk selepas merdeka.²⁵

Sistem pendidikan merupakan alat yang tepat dilihat sebagai salah satu cara untuk melaksanakan proses pemasyarakatan dan pembudayaan bangsa Malaysia. Oleh itu segala dasar pendidikan yang direncanakan sejak sebelum merdeka hingga selepas merdeka yang dinamai dengan Penyata Razak (1956), Laporan Rahman Taib atau Jawatan Kuasa Penyemak Dasar Pelajaran 1960 dan Laporan Jawatankuasa Kabinet (1974) telah menegaskan bahwa matlamat pembinaan bangsa telah dirancang atas nama perpaduan antara kaum. Berasaskan kepada keperluan inilah pendidikan Sejarah telah dipilih untuk menjadi agen kepada pembinaan Negara bangsa seperti yang dicita-ciakan melalui pelbagai perubahan dalam penyata atau akta yang ditawarkan. Keseimbangan kepada aspirasi tersebut telah mencetuskan falsafah pendidikan negara dilihat sebagai satu saluran dan teknik menyampaikan segala bentuk ciri masyarakat dan kebudayaan ke dalam penyetahuan pelajar yang bakal menjadi pengganti dan pemimpin negara terkini ialah Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2001-2010).

Dalam hal ini pendidikan sejarah telah menjadi mata pelajaran teras dan wahana utama dalam sistem pendidikan di Malaysia. Awang Had Salleh (1983) menyifatkan apa yang hendak dicapai oleh pendidikan dalam hubungannya dengan nasionalisme ialah dengan menyemaikan rasa patriotisme ke dalam jiwa pelajar rasa kesediaan dan kerelaan berkorban nyawa untuk mempertahankan negara. Diharapkan melalui pendidikan sejarah segala keinginan untuk memupuk jiwa pelajar menghayati cita-cita unggul negara terutama mengamalkan dengan penuh keazaman prinsip rukun negara. Pendidikan sejarah dapat menjadi panduan kepada pelajar

²⁵ Awang Had, 1983, Haris Md. Jadi, 1990.

atau generasi muda yang menjadi harapan negara supaya menghayati dan menghormati lambang-lambang, perlembagaan dan negara Malaysia, memupuk rasa hormat kepada bahasa negara iaitu bahasa Melayu, agama resmi iaitu agama Islam dan bendera negara. Semua elemen akan menjurus ke arah penyempurnaan gagasan patriotisme dan pembinaan bangsa yang mendasari wawasan negara.

Penegasan terhadap keperluan pendidikan sejarah dalam mewujudkan perpaduan dan keharmonian dalam negara bangsa Malaysia di samping memperkasakan patriotisme di kalangan rakyat pelbagai kaum di Malaysia disarankan dalam Laporan Jawatankuasa Kabinet (1979) yang bermaksud;

"Pendidikan sejarah adalah penting untuk membolehkan murid-murid memahami latar belakang sejarah negara daripada beberapa aspek politik, ekonomi dan sosial. Dalam sebuah negara yang mempunyai penduduk berbilang kaum, kesedaran terhadap sejarah masyarakat majemuk yang terdapat di Malaysia hari ini dapat menolong murid-murid untuk memahami peri mustahaknya perpaduan di negara ini." ²⁶

Pemantapan ide perpaduan ini telah diperkukuhkan lagi pada tahun 2000 melalui semakan semula kurikulum sejarah peringkat kebangsaan yang menjurus, kepada keperluan pendidikan sejarah dan peranannya dalam pembinaan negara bangsa.

"Unsur patriotisme dalam kurikulum sejarah menitikberatkan nilai-nilai yang dapat memupuk semangat bangsa sebagai bangsa Malaysia. Melalui pengertian dan penghayatan dalam pendidikan sejarah, murid dapat memperkasa keperibadian bangsa Malaysia. Patriotisme merangkum unsure bangsa sebagai rakyat Malaysia, semangat setia negara, semangat kekitaan, berdisiplin serta berusaha dan produktif. Sejarah merupakan satu disiplin istimewa meliputi segala aspek kehidupan manusia seperti politik, ekonomi dan sosial. Dalam struktur disiplin pendidikan sejarah, beberapa konsep penting perlu diketahui oleh guru untuk memahami isu-isu penting serta istilah tertentu seperti kemahiran pemikiran sejarah. Pemikiran sejarah berkaitan rapat dengan pemahaman sejarah yang dapat difahami sikkannya semua aspek dikaji dan faktor-faktor dianalisis serta dilihat secara keseluruhan. Unsur penting dalam disiplin pendidikan sejarah meliputi aspek inkuiri dalam sejarah, pengumpulan sumber, kemahiran pemikiran sejarah, penjelasan sejarah, pemahaman sejarah dan empati" ²⁷

²⁶ KPM, 1979:para 137.

²⁷ Sukatan Pelajaran Sejarah, KPM, 2000:5.

Kebanyakan negara membangun menggunakan system pendidikan sebagai alat utama dalam pengukuhan negara bangsa dan pemupukan patriotisme. Ia menyediakan peluang yang sama kepada semua warganegara untuk mendapat kemahiran, nilai dan kehendak yang diperlukan untuk membolehkan mereka bertindak dalam Negara bangsa.²⁸ Ia diterjemahkan dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran sejarah khususnya bagi membolehkan kesedaran dan kepekaan kepada nilai-nilai dan ciri-ciri Negara bangsa disalurkan kepada golongan muda.

"Pembinaan negara bangsa amat penting bagi sebuah negara yang berbilang kaum dan agama seperti Malaysia. Keupayaan membina negara bangsa bergantung kepada perkongsian nilai serta semangat patriotisme. Ia menjadi semakin penting lebih-lebih lagi dalam era globalisasi yang membenarkan pengaliran secara bebas dan pantas bukan sahaja maklumat, modal serta manusia, tetapi juga sistem nilai, budaya dan kepercayaan dari pelbagai negara"²⁹

Berdasarkan kepada uraian tersebut, pendidikan multicultural relevan dengan harapan untuk meningkatkan integrasi dan pembinaan bangsa di Malaysia. Pendidikan multicultural yang mengandungi prinsip-prinsip kemanusiaan pelbagai kaum yaitu penghargaan, penghormatan, dan kebersamaan dalam suatu komunitas yang majemuk inilah yang ditawarkan oleh Blum (2001) dengan menyatakan bahawa:

"Multikultural meliputi sebuah pemahaman, penghargaan dan penilaian atas budaya seseorang, dan sebuah penghormatan dan keingintahuan tentang budaya etnis orang lain. Ia meliputi penilaian terhadap kebudayaan-kebudayaan orang lain, bukan dalam arti menyetujui seluruh aspek dari kebudayaan-kebudayaan tersebut, melainkan mencoba melihat bagaimana kebudayaan tertentu dapat mengekspresikan nilai bagi anggotanya sendiri."³⁰

Melalui pemahaman berkenaan dengan elemen-elemen hubungan keperluan pendidikan untuk negara, kesedaran kepentingan pendidikan sejarah dan keperluan pendekatan multicultural adalah ramuan penting bagi mendekati hubungan dan keserasian antara kaum Melayu, Cina dan India dalam meningkatkan patriotism dan pembinaan negara bangsa.

Sebagai rumusan, kesedaran patriotisme melalui pembelajaran sejarah yang berasaskan kepada pendekatan multicultural akan memberi banyak faedah kepada negara yang memiliki pelbagai kaum seperti

²⁸ Apple & Benne, 1995, Parker, 1996, Patrick, 1999, Phillips, 1999.

²⁹ http://www.moe.gov.my/galeri/awam/manual/pipp2000/moe-pipp_04.pdf.

³⁰ Blum 2001: 16

Malaysia. Melalui pendekatan multicultural perasaan saling memahami dan menghargai perbedaan yang sedia wujud akan dapat mengatasi prangsa antar kaum. Pendekatan multicultural akan membantu negara untuk memupuk kesadaran dan akhirnya perpaduan bermula dari akar umbi dengan pengukuhan dan pementapan dalam pendidikan sejarah.

Kepentingan Patriotisme, Pendidikan Sejarah dan Multicultural

Peranan pendidikan penting untuk melahirkan semangat cintakan negara. Oleh karena itu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) menghadapi cabaran besar melahirkan pelajar dengan ciri-ciri individu dan masyarakat bangsa Malaysia. Bangsa Malaysia yang dihasratkan terdiri daripada individu dan masyarakat yang mempunyai keyakinan tinggi, jati diri kukuh, berpegang teguh kepada ajaran agama dan nilai moral dapat hidup sebagai sebuah masyarakat yang penyayang, demokratik, liberal dan bertolak ansur, serta berfikiran dan berbudaya saintifik. Pendidikan di negara kita seharusnya boleh mewujudkan yang tinggi di kalangan pelajar. Harapan KPM adalah memupuk pembinaan jati diri melalui kurikulum, program kokurikulum dan olahraga. Ini disebabkan jati diri bangsa yang kukuh dan maju.³¹

Berdasarkan kepada pernyataan tersebut, menonjolkan bahawa pihak kerajaan tidak meminggirkan ide pemupukan semangat patriotisme malah sentiasa mencoba dan berusaha untuk menghasilkan gagasan yang terbaik bagi memastikan perpaduan dan pembinaan negara bangsa dapat dipupuk dan dimantapkan. Inilah harapan yang senantiasanya dipupuk dan pendekatan yang paling sesuai dan tepat ialah melalui pendidikan sejarah. Kenyataan ini didukung dengan kandungan Sukatan Pelajaran Sejarah, 2000:

"Patriotisme adalah perasaan cinta yang kuat terhadap tanah air. Perasaan ini perlu wujud di hati setiap individu rakyat Malaysia yang berbilang kaum. Sehubungan itu, semangat patriotik dapat membentuk rakyat Malaysia yang bersatu padu dan harmoni. Justeru, berdasarkan pengetahuan dan pemahaman aspek-aspek sejarah negara, para murid dibimbing untuk menganalisis dan menilai fakta-fakta sejarah secara rasional. Natijah daripada pemahaman dan penghayatan sejarah negara, para murid dapat membina kekuatan semangat cinta akan Negara"³²

³¹ http://www.moe.gov.my/galeri_awam_manual/pipp2010/moe_pipp_04.pdf

³² Sukatan Pelajaran Sejarah 2000, KPM: hal.1

Pendekatan pembelajaran sejarah berasaskan kepada pendekatan multicultural sebagai amalan sosial, dewasa ini telah diterima oleh banyak negara sebagai sesuatu yang penting dalam pembangunan negara. Berry et al (1998) menyebutkan pendekatan multicultural menjadi satu ideologi dalam pengembangan kebudayaan serta berupaya mencipta masyarakat yang aman dan harmoni. Multiculturalisme pada hakikatnya dimaksudkan untuk menciptakan suatu konteks sosio-politik yang memungkinkan individu dapat mengembangkan jati diri dan secara timbal-balik mengembangkan sikap-sikap antara kelompok yang positif demi demokrasi, dan kesejahteraan masyarakat.³³

Dworkin (2001) dan Kymlicka (2002) berpendapat, bahwa jika ditinjau dari aspek hak-hak asasi manusia, multiculturalisme melindungi hak-hak individu, meliputi hak-hak kolektif ataupun budaya komuniti. Oleh itu, tidak ada alasan jika kaum minoritas merasa ketakutan dan kebingungan bahwa hak kolektif yang dituntut oleh kelompok etnik tertentu dianggap berlawanan dengan hak perseorangan. Kedua-dua jenis tuntutan dan hak asasi itu dapat dipandang sebagai kemampuan melindungi stabilitas komunitas bangsa. Howard (2000) dan Gould (1993) berkeyakinan bahwa dalam pendekatan multicultural mencakup apa yang disebut demokrasi sosial, yaitu suatu jenis liberalisme tersendiri yang menjadi jambatan antara hak-hak individu dengan komunitasnya.

Perkembangan pendekatan multicultural sekarang telah menjadi seperti satu keyakinan, sikap, dan kebijakan. Pendekatan multikultural tidak hanya sekedar semboyan, retorika, politik, atau hanya pengakuan simbolik terhadap kekayaan realitas sosial. Pendekatan multikultural telah menjadi perakuan sejati terhadap identitas kelompok yang mendukung dan selaras dengan identitas nasional. Oleh itu pendekatan multicultural mampu untuk menerapkan unsur patriotisme dengan lebih mudah melalui pendidikan sejarah.

Usaha memupuk perpaduan kaum dalam kalangan pelajar yang berbilang kaum di Malaysia memerlukan usaha yang berterusan dan perencanaan yang teratur serta teliti. Perbedaan agama, bahasa dan budaya bukan penghalang untuk membentuk pembinaan negara bangsa di Malaysia. Menerusi sistem pendidikan yang telah diakui oleh mana-mana negara di dunia semangat patriotisme boleh melakukan tugas untuk membina negara bangsa Malaysia serentak dilaksanakan boleh dibentuk. Keajaiban sistem pendidikan khususnya melalui pendidikan sejarah akan

³³ Suparian, 2002, 2003.

dapat mengatasi perbedaan identitas, pengamalan faham dan kepercayaan, penggunaan bahasa dan sebagainya.

Kesedaran akan kepentingan clan keunikan pendidikan sejarah dapat dijadikan saluran pemupukan pembinaan negara bangsa bagi melahirkan pelajar-pelajar yang berjiwa Malaysia dan bersemangat patriotisme. Sistem pendidikan dilihat sebagai kemampuan untuk memikul tugas dan tanggungjawab mencapai integrasi kaum kerana boleh menjadi instrumen untuk integrasi pelbagai kaum dalam usaha mencapai perpaduan nasional.³⁴ Pendidikan Sejarah yang dirancang dengan pelbagai matlamat sejajar dengan kehendak negara sepatutnya menjadi nadi untuk mencapai hasrat dan cita-cita kerajaan kerana pendidikan sejarah mampu melahirkan kesetiaan kepada negara, integrasi oleh pelbagai kaum di Malaysia.

Kedatangan milineum baru menghasilkan banyak tantangan yang perlu dihadapi oleh masyarakat. Tantangan baru bukan lagi bersifat penjajahan terhadap negara tetapi penjajahan minda yang lebih sukar untuk dihadapi. Oleh kerana itu generasi muda perlu dibimbing, dilatih dan diperhatikan agar mampu untuk mengatasi dan menghadapi tantangan tersebut. Andreeti (1993) berpendapat Negara-negara yang demokrasi dan memiliki rakyat yang berbilang kaum perlu mengajar warganegaranya membentuk pemikiran dan pandangan yang globalisasi sesuai dengan pengalaman-pengalaman sejarah negaranya. Tuntasnya pembelajaran sejarah yang berasaskan pendekatan multicultural diharapkan mampu untuk memberi pengalaman-pengalaman, pemikiran dan pandangan yang globalisasi sesuai dengan kepelbagaian budaya dan kaum di Malaysia.³⁵

Kesimpulan

1. Bangsa Malaysia dibentuk menggunakan acuan sejarah yang kukuh di Tanah Melayu dengan tidak membeda-bedakan suku, etnis maupun perbedaan ras.
2. Melalui pendidikan sejarah berperanan meningkatkan sosialisasi dan kesedaran politik di kalangan generasi muda, mengukuhkan semangat nasionalisme yang merupakan unsur penting ke arah pembentukan ciri-ciri dan kualitas warganegara yang baik.
3. Pendidikan sejarah dapat menjadi panduan kepada pelajar atau generasi muda yang menjadi harapan negara supaya menghayati dan menghormati lambang-lambang, perlembagaan dan negara Malaysia,

³⁴ Wong, 1973.

³⁵ Fadzillah Hj Chik, 1992.

memupuk rasa hormat kepada bahasa negara iaitu bahasa Melayu, agama resmi iaitu agama Islam dan bendera negara

4.

Daftar Kepustakaan

- Bar-Tal, D. & Staub, E. (1997). Patriotism. In the Lives of Individuals and Nation (eds.). Chicago: Nelson-Hall Publishers.
- Bar-Tal, D. (1993). Patriotism as Fundamental Belief Of Group Members. *Politics and The Individual* , 3, 45 - 62.
- Bellah, Robert N. et all (1985) *Habit of the Heart: Individualism and Commitment in American Life*, Barkeley: University of California Press. Belmont. CA: Wadsworth.
- Bentley, T. (1998). *Learning Beyond The Classroom*. London and New York: Routledge.
- Blum, A. Lawrence, (2001) *Antirasisme, Multikulturalisme, dan Komunitas Antar Ras, Tiga Nilai yang Bersifat Mendidik Bagi Sebuah Masyarakat Multikultural, dalam Larry May, dan Shari Colins-Chobanian, Etika Terapan: Sebuah Pendekatan Multikultura, Terjemahan-. Sinta Carolina dan Dadang Rusbiantoro, Yogyakarta: Tiara Wacana.*
- Chaffer, J. & Taylor, L. (1975). *History and The History Teacher*. London: George Allen.
- Cogan, J.J. & Derricott, R. (2000). *Citizenship for 21st century: An international Perspective on Education*. London: Kogan Page.
- Cottam, L. M. & Cottam, R.W. (2001). *Nationalism and Politic. The Political Behaviour dalam Pendidikan. Persatuan Sejarah Malaysia Cawangan Wilayah Persekutuan*. KPM: Dewan Bahasa Pustaka.
- Dance, E. H. (1970). *The Place of History in Secondary Training-. A Comparative Studies*. London: Georg G. Harrap & Co. Ltd.
- Davies, I. (1999). *What Has Happened In The Teaching Of Politics In School In England In Last Three Decades And Why?* *Oxford Review of Education*. 25 (1), 125 -140 . Education and Morality, London: Routledge.
- Dworkin, Ronald (2001) "*Menganggap Serius Masalah Hak*", dalam Larry May, dan Shari Colins-Chobanian, *Etika Terapan: Sebuah Pendekatan Multikultura, Terjemahan: Sinta Carolina dan Dadang Rusbiantoro, Yogyakarta: Tiara Wacana.*
- Fadzillah Hi Chik. (1992). *Education for National Integration In A Multicultural Society with Special Reference To Peninsular Malaysia.*

- Tesis Sarjana Sastera yang tidak diterbitkan. University of Hull.
- Faulks, K. (2000). *Citizenship*. London: Routledge.
- Fletcher, H.B (1989). *History: The School and The University*. *Teaching History*, 23 (3).
- Gordon, R.H. (2000). *Modernity, Freedom, and the State: Hegel's Concept Of Patriotism*. *The Review Of Politic*. Spring, 63, 295-325.
- Gould, Carol C. (1993) *Demokrasi Ditinjau Kembali*, Penerjemah Samodra Wibawa, Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya.
- Haris Md. Jadi (1983). *Ethnicity Politics And Education: A Study In The Development Of Malaysia Education And Its Policy Implication Process*. Thesis PhD yang tidak diterbitkan. University of Keele.
- Haris Md. Umadi. (1990). *Etnik, Politik dan Pendidikan*, K.L: Dewan Bahasa Pustaka.
- Harris, Philip R & Moran, Robert.T. (2001)" *Memahami Perbedaan-perbedaan Budaya*" dalam Deddy Mulyana dan Jaluddin Rakhmat Ed. *Komunikasi Antar Budaya: Panduan Berkomunikasi dengan Orang-orang Berbeda Budaya*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Haydn, T. (1999). *Citizenship and School History: In Defence of, or as a Protection against the state*, *The School Field*. Vol. X (3/4), 33-46.
- Haydn, T., Arthur, A. and Hunt, M. (2001). *Learning to Teach History in the Secondary History Curriculum in Malaysia: A study of Perceptions*. Tesis PhD yang tidak diterbitkan University of British Columbia.
- Ibrahim Saad, (1990). *Perubahan Pendidikan di Malaysia: Satu Cabaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Jabatan Perangkaan Malaysia, 2006, Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Nasional.
- Kementerian Pelajaran Malaysia, 1979. *Laporan Jawatankuasa Kabinet*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Persekutuan Tanah Melayu, 1961, *Laporan Penyata Rahman Talib 1960*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia, *Sukatan Pelajaran Sejarah*. 2000, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1998). *Sukatan Pelajaran KBSM Sejarah Menengah Atas*. Pusat Perkembangan Kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sejarah Menengah Atas*: Pusat Perkembangan Kurikulum.

- Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Khoo Kay Kim, "Falsafah Sejarah Ke arah Mengembangkan Unsur Patriotisme dan Kenegaraan", dlm. Ab Rahim Ab Rashid. 2003. Falsafah Budaya dalam Pendidikan. Kuala Lumpur: UM.
- Khoo Kay Kim. (1992). Perkembangan Pendidikan Sejarah di Malaysia. Dalam Sejarah dalam Pendidikan. Persatuan Sejarah Malaysia Cawangan Wilayah Persekutuan. KPM: Dewan Bahasa Pustaka.
- Khoo Kay Kim. (2002). Falsafah Sejarah: Ke arah Mengembangkan Unsur Patriotisme dan Kenegaraan. Seminar Kebangsaan Falsafah Pendidikan Ke Arah Pemantapan Gagasan Dan Wawasan Kenegaraan. 6 - 7 Julai. UM.
- Kluckhohn, F. dan Strodtbeck, F.L. (1961) Variations in Value Orientation, Evanston. Row, Peterson & Company.
- Kohn, H. (1944). The Idea Of Nationalism. New York: Collier Books.
- Kurikulum. Laporan Praktikum. M.Ed. Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- Kymlicka , W. (1999). Education for Citizenship in Halstead and T. H. McLaughlin, (eds.)
- Kymlicka, Will (2002) Kewargaan Multikultural, Terjemahan Edlina Hafmini Eddin, Jakarta: LP3ES.
- La-Machia, J. (2000). So what is Patriotism anyway? New York: Rosen Publishing Group.
- Mac Intyre, A. (1994). Is patriotism a Virtue dalam Communitarian. (eds) by M. Daly,
- Malaysia. (2001). Rangka Rancangan Jangka Panjang Ke Tiga (2001-2010). Kuala Lumpur Percetakan Nasional Berhad
- Mummendy, A, Klink, A. & Brown, R. (2001). Nationalism and patriotisme: National.
- Napsiah Mahfoz. (1983). The Role Of Key Teachers In The Implementation of a New of Nation States. London: Lynne Rienner Publishers.
- Razak Report. (1956). Report of the Education Committee. Kuala Lumpur: Government Rendah dan Menengah. Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Slater, J. (1989). The Politics of History Teaching: a humanity dehumanised? London:
- Smith, A.D. (1986). The Ethic Origins of Nation. Oxford: Blackwell.
- Stavenhagen, R.(1986) Problems and Prospects of Multiethnic States,

Tokyo: United Nations University Press.

Suparlan, Parsudi (2003b) "Bhineka Tunggal Ika- Keanekaragaman Sukubangsa atau Kebudayaan", *Jurnal Antropologi Indonesia*, Tahun XXVII, No.72, Jakarta: Universitas Indonesia-Yayasan Obor Indonesia.

Suparlan, Parsudi, (2002) "Menuju Masyarakat Indonesia yang Multikultural", *Jurnal Antropogi Indonesia*, tahun XXVI, No.69, UI dan Yayasan Obor Indonesia.

Tamir. Y. (1997). *Reflection on Patriotism*, In Bar-Tal and Staub (eds.) *Patriotism: In the lives of Individuals and Nations*. Chicago: Nelson-Hall Publisher.

http://www.meo.gov.my/galeri_awam_manual/pipp2010/moe_pipp_04.pdf.